

RESPUESTA, Observación presentada desde el correo electrónico, Sam Estacio ficosamir@hotmail.com, enviado el día 29 de enero de 2021, a las 20:27 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia, IP 003 de 2019. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate, estos últimos *en caso de requerirse*.

Ahora, como es de conocimiento general, el 27 de enero de 2021 se publicaron los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021. Dicha información se encuentra publicada para su consulta en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

En tal sentido, es necesario aclarar que, de acuerdo al Banco Nacional de Oferentes de la Dirección de Primera Infancia, conformado a través de la Resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019 de la Subdirección General del ICBF y constituido mediante la Invitación Pública No. 003 de 2019, a través de la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, y 0320 y 0371 de 2021, se estableció el procedimiento administrativo y los criterios de selección de operadores, motivo por el cual, las reglas del proceso, relativas a la invitación, términos y demás se encuentran establecidas en dichos actos administrativos.

En este orden de ideas, con respecto a su observación, sea lo primero señalar que, mediante Resolución 5743 del 30 octubre 2020 del ICBF y sus modificaciones, se describen los criterios de selección que tienen conexidad con la experiencia, donde se encuentra:

“(…)

2. CRITERIOS DE SELECCIÓN

“(…)

2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO= 20 PUNTOS, *modificar el inciso primero, el cual quedará de la siguiente manera:*

*El puntaje total de este criterio corresponde a 20 puntos, el mayor puntaje se otorgará al proponente **que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio relacionada con educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia** y se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual relacione los contratos ejecutados y terminados con el sector público y privado. El oferente que no tenga experiencia en el municipio requerido se verificará si tiene*

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

experiencia departamental, en cuyo caso obtendrá 10 puntos y si tampoco tiene experiencia departamental, se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso obtendrá 5 puntos.

(...)

2.2. EXPERIENCIA TERRITORIAL ADICIONAL (MESES DE EXPERIENCIA ADICIONAL A LA EXIGIDA EN EL MUNICIPIO) = 25 PUNTOS

Los oferentes habilitados en el Banco Nacional de Oferentes acreditaron una experiencia mínima de 3 años en la prestación de servicios de educación en el marco de la atención integral a la primera infancia. El puntaje se otorgará de manera proporcional en relación con los meses de experiencia adicionales a los mínimos exigidos para la habilitación. El valor total de este criterio corresponde a 25 puntos. Este criterio será validado con una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual se indiquen los contratos ejecutados y terminados para determinar los meses de experiencia adicional.

(...)”. (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Bajo este entendido, la experiencia territorial busca otorgar el mayor puntaje al proponente que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio relacionada con educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia; y en lo que respecta a la experiencia adicional solicitada, se otorgará el máximo puntaje a las entidades que más tuvieran meses de experiencia adicionales a los mínimos exigidos para la habilitación en el Banco Nacional de Oferentes – IP 003 de 2019.

Ahora, con respecto a lo indicado en su observación sobre ciertos contratos en específico que están enlistados en las manifestaciones de interés de las entidades que se mencionarán a continuación, donde no hace alusión a alguna manifestación de interés, se otorgará respuesta así:

- ASOCIACIÓN DE PADRES DE FLIA H. I. VILLALOLA identificada con NIT No. 840000388

No.	Entidad contratante	Sector	Número de contrato	Fecha Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha terminación (dd/mm/aaaa)	Experiencia (meses)	Departamento	Municipio	Valor del contrato
5	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	Público	498-2016	31/10/2016	31/07/2018	21,3	NARIÑO	SAN ANDRÉS DE TUMACO	\$ 11.433.330.296
6	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	Público	498-2016	31/10/2016	31/07/2018	21,3	NARIÑO	FRANCISCO PIZARRO	\$ 11.433.330.296
7	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	Público	498-2016	31/10/2016	31/07/2018	21,3	NARIÑO	MOSQUERA	\$ 11.433.330.296
8	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	Público	498-2016	31/10/2016	31/07/2018	21,3	NARIÑO	OLAYA HERRERA	\$ 11.433.330.296
11	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	Público	468-2017	16/12/2017	31/07/2018	7,6	NARIÑO	SAN ANDRÉS DE TUMACO	\$ 3.250.883.700
12	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	Público	468-2017	16/12/2017	31/07/2018	7,6	NARIÑO	SANTA BÁRBARA	\$ 3.250.883.700

Nota 1: Se ocultaron las columnas de objeto, unión temporal o consorcio, % de participación, estado y experiencia registrada para la habilitación en el banco.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Nota 2: Lo registrado por el oferente dentro de sus manifestaciones de interés es de su exclusiva responsabilidad y el ICBF no asume compromiso alguno sobre ello. Adicionalmente de quedar esta entidad dentro de la primera posición del orden de elegibilidad dentro de las invitaciones a las que se haya presentado, se hará la verificación documental a que haya lugar conforme a lo descrito en los actos administrativos que regulan este proceso contractual.

Por lo anterior para el caso de los contratos No. 498 de 2016 y 468 de 2017, se puede evidenciar que las filas se repitieron en tanto que la ejecución de los mismos se contempló para diversos municipios, como podrá observarse en la columna de “Municipio”, los cuales no se repiten dentro de cada contrato.

- FUNDACION CAMINOS DEL FUTURO identificada con NIT No. 900550757

No.	Entidad contratante	Sector	Número de contrato	Fecha Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha terminación (dd/mm/aaaa)	Experiencia (meses)	Departamento	Municipio	Valor del contrato
4	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	ROBERTO PAYÁN	\$ 1.200.000.000
5	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	BARBACOAS	\$ 1.200.000.000
6	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	MAGÜÍ	\$ 1.200.000.000
7	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	EL CHARCO	\$ 1.200.000.000
8	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	FRANCISCO PIZARRO	\$ 1.200.000.000
9	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	LA TOLA	\$ 1.200.000.000
10	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	MOSQUERA	\$ 1.200.000.000
11	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	OLAYA HERRERA	\$ 1.200.000.000
12	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	033	2/01/2013	30/12/2015	36,4	NARIÑO	SANTA BÁRBARA	\$ 1.200.000.000
13	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	ROBERTO PAYÁN	\$ 1.400.000.000
14	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	BARBACOAS	\$ 1.400.000.000
15	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	MAGÜÍ	\$ 1.400.000.000
16	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	EL CHARCO	\$ 1.400.000.000
17	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	FRANCISCO PIZARRO	\$ 1.400.000.000
18	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	LA TOLA	\$ 1.400.000.000
19	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	MOSQUERA	\$ 1.400.000.000
20	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	OLAYA HERRERA	\$ 1.400.000.000
21	asociacion de padres de familia hogar infantil villa lola	Privado	065	2/01/2016	30/12/2019	48,6	NARIÑO	SANTA BÁRBARA	\$ 1.400.000.000

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Nota 1: Se ocultaron las columnas de objeto, unión temporal o consorcio, % de participación, estado y experiencia registrada para la habilitación en el banco.

Nota 2: Lo registrado por el oferente dentro de sus manifestaciones de interés es de su exclusiva responsabilidad y el ICBF no asume compromiso alguno sobre ello. Adicionalmente de quedar esta entidad dentro de la primera posición del orden de elegibilidad dentro de las invitaciones a las que se haya presentado, se hará la verificación documental a que haya lugar conforme a lo descrito en los actos administrativos que regulan este proceso contractual.

Por lo anterior para el caso de los contratos No. 033 de 2013 y 065 de 2016, se puede evidenciar que las filas se repitieron en tanto que la ejecución de los mismos se contempló para diversos municipios, como podrá observarse en la columna de “Municipio”, los cuales no se repiten dentro de cada contrato.

Por las consideraciones anteriores se puede evidenciar que conforme a la Resolución 5743 del 30 octubre 2020 de la Subdirección General del ICBF, modificada por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, y 320 y 371 de 2021, las entidades que participaron dentro de los procesos de contratación podrían indicar que contaban con la experiencia a través de determinados contratos, y que estos *si a ello hubiere lugar*, contemplaron su ejecución en diversos municipios, lo cual sucedió en este caso. Para una mayor ilustración los citados actos administrativos de carácter general que regulan el tema, disponen, y relacionan como ejemplos:

“(…)

2. CRITERIOS DE SELECCIÓN

“(…)

2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO= 20 PUNTOS, modificar el inciso primero, el cual quedará de la siguiente manera:

“(…)

En el evento que el contrato agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional a la cantidad de municipios (los municipios tienen el mismo puntaje, es decir, en el siguiente ejemplo de un contrato que incluya tres municipios, cada municipio tiene 6,66 puntos).

En el caso del puntaje departamental, este también será proporcional al número de municipios requeridos, en el siguiente ejemplo equivaldría a un puntaje de 3,33 (10 puntos divididos entre los 3 municipios, para el otorgamiento del puntaje se deberá acreditar experiencia como mínimo en 2 municipios diferentes a los de la prestación del servicio, por tanto, al acreditar dicha experiencia se le otorgarán 10 puntos, 3,33 puntos por cada municipio distinto a los de la prestación del servicio sin superar el máximo de los 10 puntos de experiencia departamental).

De igual manera aplicaría para el puntaje nacional (5 puntos divididos entre los 3 municipios, se deberá acreditar experiencia en como mínimo 2 departamentos diferentes a los de la prestación del servicio, por tanto, al acreditar dicha experiencia se le otorgarán 5 puntos, 1.67 puntos por cada departamento distinto a los de la prestación del servicio sin superar el máximo de 5 puntos de experiencia nacional).

CASO 4. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia en un municipio

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	6,66 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	6,66 puntos

El puntaje final será calculado sobre los 20 puntos, que corresponde al valor total de este criterio. Para obtener el total de 20 puntos se requiere que el proponente presente experiencia en todos los municipios requeridos.

CASO 4. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia en el departamento

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	0 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	10 puntos (3,33 puntos por cada municipio diferente)
Nación	0 puntos
Puntaje obtenido	10 puntos

CASO 5. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia nacional

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	0 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	5 puntos (1,67 por cada departamento diferente)
Puntaje obtenido	5 puntos

(...)

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

2.2. EXPERIENCIA TERRITORIAL ADICIONAL (MESES DE EXPERIENCIA ADICIONAL A LA EXIGIDA EN EL MUNICIPIO) = 25 PUNTOS

(...)

Para los proponentes singulares cuando la prestación del servicio agrupe más de un municipio, se hará una sumatoria de los meses de experiencia por cada municipio. Quien obtenga el mayor número de meses de experiencia obtendrá la totalidad del puntaje (25 puntos) de este criterio, para los demás proponentes el cálculo se hará de manera proporcional.

CASO 2. Proponente singular – múltiples municipios

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1 (meses)	EAS 2 (meses)	EAS 3 (meses)
Municipio 1	8,33	10	12	0
Municipio 2	8,33	5	10	0
Municipio 3	8,33	0	0	0
Subtotal municipal		15	22	0
Departamento	10	0	0	0
Nación	5	0	0	10
Total de experiencia		17 puntos	25 puntos	5 puntos

En este ejemplo la EAS 2 es quien tiene el mayor puntaje debido a la sumatoria de sus meses en los municipios (25 puntos). Para las EAS 1 se hará su asignación por regla de tres, que arroja un resultado de 17 puntos. Para la EAS 3 se asignan los 5 puntos que corresponden al puntaje máximo de la experiencia nacional.

(...)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

En todo caso, se deberá tener en cuenta las reglas aplicables para los subcriterios de experiencia territorial y experiencia territorial adicional, donde se estableció "(...) Solo se podrá acreditar experiencia en 1 de los 3 niveles por territorio, es decir experiencia municipal, experiencia departamental o experiencia nacional, por tanto, no se efectuarán sumatorias de las experiencias acreditadas en varios niveles (municipal, departamental o nacional).(...)", y, "(...) Para efectos de contabilizar los tiempos en la experiencia territorial y adicional, se contarán una sola vez aquellos periodos "traslapados", es decir, aquellos que se superpongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso de tiempo por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratantes (...)"

Por otra parte, habría que mencionar que, según la Resolución 0320 del 27 de enero de 2021, en el artículo segundo, a través del cual se adicionó el literal j) al artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, se estableció:

"(...) j) Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Presentada la documentación el Director Regional efectuará la verificación correspondiente en el marco del comité de contratación de la Regional en un término máximo de un (1) día hábil, con el fin de garantizar que las entidades con las cuales se tiene previsto la suscripción del contrato, sean las más idóneas para la prestación del servicio.

A su vez, deberán revisar que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, tenga vigente la personería jurídica, esto es, que no haya sido cancelada, ni suspendida y en este último evento verificar que a la fecha se hayan superado las circunstancias que dieron origen a la suspensión. De igual forma, constatar que no haya sido objeto de declaratorias de caducidad, así como verificar la no existencia de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, de medidas correctivas, delitos sexuales, que le exige la ley a quienes suscriben contratos con el Estado y demás documentos que se consideren pertinentes para realizar la respectiva verificación por parte de la Director Regional.

En el evento en que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad no presente la documentación en el término descrito anteriormente, o presente documentación incompleta, o manifieste su desistimiento en suscribir el contrato, deberá ser rechazado y se continuará con la verificación de la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. (...)."


De allí que, la Dirección Regional en el marco del comité de contratación regional y previo a la suscripción del contrato, verificará la documentación que soporte lo contenido en las manifestaciones de interés de los oferentes, esto con el propósito de comparar los aspectos sustanciales de sus ofrecimientos, en forma tal que se pueda escoger entre ellos el que resulte más idóneo. En suma, es menester que, para garantizar la eficacia y validez de estos soportes, se adelante dicha revisión, ya que de ello gira en torno la función que emerge de las necesidades reales que se pretenden satisfacer para la atención, que es brindar el servicio de educación inicial en el marco de la atención a la Primera Infancia de forma oportuna, pertinente, eficaz y de calidad. Ahora, de encontrarse irregularidades, las Direcciones Regionales en el marco de sus competencias adoptarán las medidas que consideren pertinentes, y pondrán en conocimiento a las autoridades competentes sobre la procedencia de tacha de falsedad si a ello hubiere lugar, donde se continuará con la verificación de la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente.

Para finalizar se informa, que es obligación de los oferentes habilitados en el Banco Nacional de Oferentes – IP 003 de 2019 participaron dentro de los procesos de contratación, conocer sus términos y condiciones, los cuales se dieron a conocer con la debida antelación, en observancia a los principios de planeación, transparencia y publicidad.

Sin otro particular, en esos términos se emite respuesta a su observación.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO
Subdirectora de Operación de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. **Martha Yolanda Ciro Flórez**
Directora Regional Cauca
Luis Carlos España Patiño
Director Regional Nariño
Carlos Humberto Bravo Riomaña.
Director Regional Valle del Cauca.

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia.
Proyectó: Ivón Niño Cortés – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma